



Fredericia d. 8. januar 2025

Fødevarestyrelsen
Stationsparken 31-33
2600 Glostrup

Journalnr. 2024-24-169-05063

Sendt til 245@fvst.dkCc: suro@fvst.dk**Danske Svineproducenters svar til Høring over yderligere element til supplerende af tidligere fremsendt udkast til forslag til lov om ændring af dyrevelfærdsloven**

Danske Svineproducenter takker for muligheden for at afgive høringssvar til "Høring over yderligere element til supplerende af tidligere fremsendt udkast til forslag til lov om ændring af dyrevelfærdsloven".

Danske Svineproducenters bemærkninger:

Det er ganske uholdbart, at det er nødvendigt med en stigning på 112,12% som er tilfældet her, hvorfor vi anfægter denne stigning, som er udtryk for dårlig budgetstyring.

Vi er klar over, at det ikke er Fødevarestyrelsens opgave at opbygge en formue, hvorfor der må ske regulering, men i et hvert veldrevet firma, vil man efter seks måneder kunne se en udvikling, og så rette til, og ikke som Fødevarestyrelsen gør det, første efter 18 måneder, for så pludselig at gennemfører eksorbitante stigninger.

Derfor anbefaler vi at der i de første seks måneder af et år, reguleres efter hvad der budgetteret, og de efterfølgende seks måneder reguleres der efter hvad der faktisk er sket.

Høringsbrev og bilag i denne sag, er også kritisabel, hvilket Fødevarestyrelsen også er blevet gjort bekendt med fredag d. 3. januar 2025, jævnfør telefonsamtale med undertegnede.

På de faktura Fødevarestyrelsen sender ud, er gebyret anført som "Indladningskontrol" med varenummer 1664002.

Slår man op i Fødevarestyrelsens prisliste for 2024-2, er teksten samstemmende,

16640 02	BEK nr 93 af 29/01/2024, § 12, stk. 1	33	Påbegyn dt kvarter	Afgift til finansiering af indladningskontrol inden for normal arbejdstid. Afgiften betales af tidsforbruget, som faktureres for kontrol i forbindelse med udførsel af levende dyr direkte fra en besætning.
-------------	---	----	-----------------------	--





Men i BEK nr. 93 af 29/01/2024 §12, stk. 1, står der ikke noget om "Indladningskontrol", hvorfor man kan komme i tvivl om, om Fødevarestyrelsen kommer med de rette henvisninger i deres høringsbrev og bilag.

En forklaring på hvad forskellen er, når en dyrlæge står og ser på grise der læsses på en lastbil, for at blive eksporteret, og "*for syn af dyr ved udførsel, jf. bekendtgørelse om betaling for kontrol af fødevarer, foder og levende dyr m.v.*" som anført i LBK nr. 61 af 19. januar 2024, §43, stk. 4

Der bør være sammenfald af tekst i Høringsbrev(e), Faktura, Prisliste(r) og BEK

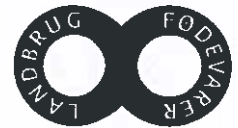
Med venlig hilsen

Martin S. Berthelsen

Chefkonsulent

Landsforeningen af Danske Svineproducenter





Fødevarestyrelsen
Stationsparken 31-33
2600 Glostrup

Landbrug & Fødevarer F.m.b.A.

Axelborg, Axeltorv 3
DK 1609 København V

T +45 3339 4000
E info@lf.dk
W www.lf.dk

CVR DK 25 52 95 29

Sendt til 245@fvst.dk med kopi til lobsa@fvst.dk og suro@fvst.dk

Høringssvar over yderligere element til supplerig af tidligere fremsendt udkast til forslag til lov om ændring af dyrevelfærdsloven - j. nr. 2024-24-169-05063

Den danske slagtefjerkræbranche ved Udvalget for Slagtefjerkræ samt Landbrug & Fødevarer Fjerkræ takker for muligheden for at komme med input til denne høring.

Slagtefjerkræbranchen bemærker generelt, at ændringen medfører betydelige gebyrstigninger for virksomheder og besætningsejere på over 4 mio. kr. årligt. Dette kommer oven i et samlet gebyrniveau, der er urimeligt bebyrdende for erhvervet, og som er øget væsentligt de seneste år.

Eksporten af levende slagtefjerkræ fra Danmark til slagtning i udlandet er nødvendig og også stigende. Der forefindes hverken slagterier til slagtning af kalkuner, ænder eller udsætterhøns i Danmark. Derudover ses der en stigende eksport af levende slagtekyllinger til slagtning i udlandet. For en slagtekyllingeproducent med f.eks. 3 huse, betyder det op til min. 45 eksportkontroller pr. år (7,5 rotationer pr. år samt delslagtninger). Der er for hver enkelt producent af slagtefjerkræ dermed tale om mange eksporttilsyn årligt med meget høje udgifter til følge. Prisen for disse eksporttilsyn er dermed for den enkelte producent en meget voldsom udgift, og den stigende udgift til kontrol af dyrevelfærdsloven skal derfor ikke stige, den skal falde som følge af effektivisering og optimeret tilrettelæggelsen af kontrollen.

Af høringsbrevet fremgår det, at taksten i 2024 har været nedsat midlertidigt for at afvikle overskud på ordningen, og at gebyret nu skal mere end fordobles for at sikre balance mellem indtægter og udgifter. Det undrer, at der er behov for en så betydelig stigning i gebyret, hentet til historikken for denne gebyrsats samt det politisk aftalte kontroltryk. I den politiske aftale om et helhedsorienteret, mere risikobaseret og datadrevet kontrolkoncept for dyretransporter fra juni 2020 fremgår det, at kontroltrykket for stikprøvekontrollen i 2021 vil være 10 % for derefter at blive reduceret gradvist til 7,5 % i 2022 og 2023 og ende på 5 % i 2024 og de efterfølgende år.

Det skal understreges, at den danske slagtefjerkræbranche bakker op om dyrevelfærdskontrollen. Men det kan undre, at denne kræver ekstra gebyrer set i relation til, at det er de samme medarbejdere, der foretager både eksportkontrollen og dyrevelfærdskontrollen og dermed bør denne kontrol kunne indarbejdes uden yderligere udgifter. Fødevarestyrelsen bør sikre en større kontinuitet i gebyrsatserne, så producenterne kan indrette og indstille sig efter mere faste gebyrsatser. Herunder også en større gennemsækelighed i udgifterne på de enkelte kontrolindsatser.

Med venlig hilsen

Formand for Landbrug & Fødevarer Fjerkræ
Martin Hjort Jensen

Udvalget for Slagtefjerkræ
Claus Zakarias

Fødevarestyrelsen
Stationsparken 31-33
2600 Glostrup
Sendt til: 245@fvst.dk
Sendt CC til: lobsa@fvst.dk / suro@fvst.dk

Høringssvar over yderligere element til supplerings af tidligere fremsendt udkast til forslag til lov om ændring af dyrevelfærdsloven - j. nr. 2024-24-169-05063

DI Transport takker for muligheden for at afgive høringssvar over forslag til lov om ændring af dyrevelfærdsloven.

DI Transport bemærker, at det af høringsbrevet til lovforslaget fremgår, at gebyrtaksten i 2024 har været nedsat midlertidigt for at afvikle overskud på ordningen, og at gebyret nu skal mere end fordobles for at sikre balance mellem indtægter og udgifter.

DI Transport stiller sig kritiske overfor behovet for en så betydelig stigning i gebyret, grundet historikken for denne gebyrsats, hvor man i 2024 har måtte sænke gebyret betydeligt, som følge af overskud på ordningen. Det undrer derfor DI Transport, at man har fundet det nødvendigt at øge gebyret til 2023 taksten, eftersom det af den politiske aftale om et helhedsorienteret, mere risikobaseret og datadrevet kontrolkoncept for dyretransporter fremgår, at kontroltrykket for stikprøvekontrollen i 2021 vil være 10 % for derefter at blive reduceret gradvist til 7,5 % i 2022 og 2023 og ende på 5 % i 2024. Derved må det udledes, at den øgede gebyrtakst skal dække øgede udgifter hos Fødevarestyrelsen pr. udført kontrol, da gebyrstigningen sker, til trods for et lavere kontroltryk. DI Transport vil af den grund opfordre til, at der skabes klarhed over behovet for den øgede gebyrtakst trods et lavere kontroltryk.

Ydermere vil DI Transport opfordre til, at der fremadrettet sikres en større kontinuitet i gebyrsatserne.



Fødevarestyrelsen
Stationsparken 31-33
2600 Glostrup

Landbrug & Fødevarer F.m.b.A.

Axelborg, Axeltorv 3
DK 1609 København V

T +45 3339 4000
E info@lf.dk
W www.lf.dk

CVR DK 25 52 95 29

Sendt til 245@fvst.dk med kopi til lobsa@fvst.dk og suro@fvst.dk

Høringssvar over yderligere element til supplerung af tidligere fremsendt udkast til forslag til lov om ændring af dyrevelfærdsloven - j. nr. 2024-24-169-05063

Fødevarestyrelsen har den 19. december 2024 udsendt høring over yderligere element til udkast til forslag til lov om ændring af dyrevelfærdsloven med frist den 8. januar 2024. Landbrug & Fødevarer takker for muligheden for at bidrage med et høringssvar.

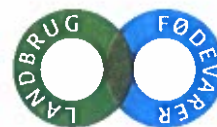
Landbrug & Fødevarer bemærker generelt, at ændringen medfører betydelige gebyrstigninger for virksomheder og besættningsejere på over 4 mio. kr. årligt. Dette kommer oven i et samlet gebyrniveau der er urimeligt bebyrdende for erhvervet og som er øget væsentligt de seneste år.

Af høringsbrevet fremgår det, at taksten i 2024 har været nedsat midlertidigt for at afvikle overskud på ordningen, og at gebyret nu skal mere end fordobles for at sikre balance mellem indtægter og udgifter. Vi er meget undrende overfor at der skulle være behov for en så betydelig stigning i gebyret, henledt til historikken for denne gebyrsats samt det politisk aftalte kontroltryk.

I den politiske aftale om et helhedsorienteret, mere risikobaseret og datadrevet kontrolkoncept for dyretransporter fra juni 2020 fremgår det, at kontroltrykket for stikprøvekontrollen i 2021 vil være 10 % for derefter at blive reduceret gradvist til 7,5 % i 2022 og 2023 og ende på 5 % i 2024 og de efterfølgende år. Gebyrsatsen i 2023, hvor kontroltrykket var på 7,5 %, var på 72 kr. pr. kvarters fakturerer kontroltid. Denne gebyrsats har været sat alt for højt, da man i 2024 har måtte sænke gebyret væsentligt for at afvikle overskud på ordningen. På denne baggrund kan vi ikke se, hvorfor det findes nødvendigt at øge gebyret til stort set den samme gebyrsats som for 2023, når kontroltrykket skulle være nedbragt fra 10 % til 7,5 % og da den tidligere gebyrsats selv ved et kontroltryk for 10 % medførte et stort overskud på ordningen. Vi kan umiddelbart kun tolke et behov for en så høj gebyrstigning til trods for et lavere kontroltryk som, at Fødevarestyrelsens udgifter til den enkelte kontrol er steget væsentligt.

Vi vil på baggrund af ovenstående indstille til at Fødevarestyrelsen redegør for hvorvidt udgifterne til den enkelte kontrol er steget og Fødevarestyrelsen i den forbindelse nedbringer sine udgifter til stikprøvekontrollen, herunder ved at udnytte alle muligheder for at effektivisere kontrollen og optimere tilrettelæggelsen af kontrollen. Såfremt udgifterne til den enkelte kontrol ikke overstiger niveauet for 2023, kan vi ikke se at der er behov for en så væsentlig forhøjelse af gebyret.

Vi vil samtidig generelt indstille til, at Fødevarestyrelsen sikrer en større kontinuitet i gebyrsatserne, så virksomhederne kan indrette og indstille sig efter mere faste gebyrsatser. Herunder indstiller vi også til en større gennemskuelighed i udgifterne på de enkelte kontrolindsatser, således at akkumulerede overskud og underskud beskrives nærmere sammen med et estimat for afvikling og fremadrettet gebyrsats.



Med venlig hilsen

Sebastian Rønsdal
Chefkonsulent

Fødevare- & Veterinærpolitik
M +45 5188 3096
E sero@lf.dk



Journalnr. 2024-24-169-05063. sendt til 245@fvst.dk med kopi til lobsa@fvst.dk og sura@fvst.

Høring til supplerung af tidligere høring fsva. ændring af takst til finansiering af stikprøvekontrol ved dyretransporter i lov om dyrevelfærd.

Idet Sammark takker for muligheden for at give høringssvar til ovenstående høring om ændring af takst i dyrevelfærdsloven, vil vi indledningsvist efterlyse at økonomien og den bagvedliggende arbejdsform analyseres, så der sikres en mere ensartet lav takst, samtidig med at taksten opkræves hos dem der kontrolleres.

Taksten pr. kvarter foreslås hævet fra 33 kr. til 70 kr., hvilket er en meget stor ændring på én omkostningspost for virksomheder der eksporterer dyr. Sammark har tidligere påpeget behovet for at Fødevarestyrelsens reaktionstid ift. taksændringer på akkumulerede overskud/underskud på de enkelte gebyrordninger nedsættes, således at virksomhederne der "bestiller" den finansierede kontrol faktisk også er de virksomheder der betaler den reelle omkostning. Samtidig vil vi gerne opfordre til at der ses på effektiviteten i kontrollen. Mange eksportvirksomheder har eksempler på, at kontrollanter dukker op til kontrol og opholder sig et antal timer, hvorefter de kører igen uden at have gennemført nogen egentlig kontrol eller måske kun en enkelt. Når man henser til kravet om at kontrollen skal gennemføres effektivt og man ved, at der er stort tidsforbrug til transport, kan kontrollen efter Sammarks opfattelse planlægges langt mere effektiv.

Ordningen finansieres ved at "virksomheder, som beskæftiger sig med sammenbringning, og besætningsejere m.v., som opkræves gebyr for syn af dyr ved udførsel, jf. bekendtgørelse om betaling for kontrol af fødevarer, foder og levende dyr m.v., betaler et beløb på 33 kr. pr. kvarters faktureret kontroltid i forbindelse med syn af dyr til finansiering af omkostninger til stikprøvekontrol ved pålæsning og aflæsning af dyr samt dybdegående kontroller i forbindelse



Journalnr. 2024-24-169-05063. sendt til 245@fvst.dk med kopi til lobsa@fvst.dk og suro@fvst.

med udførsel af levende dyr.”

Der er ikke sammenhæng mellem dem der opkræves taksten, eksportører/besætningsejere og dem der kontrolleres, transportører. Derfor bør finansieringen af ordningen tages op til fornyet vurdering. De der finansierer ordningen har ingen indsigt i kontrollerne eller indflydelse på driften af de virksomheder der kontrolleres med mindre der som i en mindre andel af eksporten er tale om at det er sammenfald mellem eksportør/besætningsejer og transportør eller der udføres en dybdegående kontrol i forbindelse med udførslen, som omfatter eksportøren, sammenbringningsvirksomheden og/eller besætningsejeren.

Afslutningsvis, vil vi gerne opfordre til, at der ses på lovligheden i at der opkræves en særskilt ekstra takst alene i forbindelse med eksport af dyr, som anvendes til stikprøvekontrol ved pålæsning og aflæsning af dyr samt dybdegående kontroller i forbindelse med udførsel af levende dyr.

Med venlig hilsen

Lisbet Hommelhoff

Mail: lh@sammark.dk, Mobil: + 45 2561 6114